#### 建設マネジメント問題に関する研究発表討論会 第28回

# 施エプロセス検査・出来高部分払い 方式の導入に関する研究

平成22年12月15日

吉田秀樹 和田秀俊 佐野俊幸



SCOPE (財) 港湾空港建設技術サービスセンター 建設マネジメント研究所

# 内容

- 1.目的
- 2. プロジェクトXの中での位置づけ
- 3. 平成21年度試行工事実施状況
- 4. 適切工種に関する分析
- 5. 段階検査と支払いとの関係
- 6. まとめ



# 1. 目的

- 平成17年4月に「公共工事の品質確保の促進に関する法律」いわゆる「品確法」が施行。
- 国土交通省の港湾空港関係工事において、平成19年度より 施工プロセス検査出来高部分払いを試行的に実施
- 試行工事からの正式運用への課題の抽出と対応 対象工事、段階検査、支払い方式 (試行実績、アンケート、ヒアリングから分析。)
- 受発注者にとって効果ある方式を検討。



3

# 2. プロジェクトXの中での位 置づけ



# プロジェクトXの主な目的と取り組み

| 目的          | 取り組み             |
|-------------|------------------|
| 品質確保の強化     | 施エプロセス検査方式       |
| キャッシュフローの改善 | 出来高部分払方式         |
| 双務性の向上      | 総価契約単価合意方式       |
| 上記の円滑な実施    | 三者連絡会(発注者、元請、下請) |



### プロジェクトXの流れ (港湾工事における取組み)

#### 2007

- 10件(各地方整備局 1件程度)
- 〇施エプロセスチェックと段階検査
- 〇出来高部分払い

#### 2008

- 53件(各事務所 1件程度)
- 〇施エプロセスチェックと段階検査
- 〇出来高部分払い
- 〇三者連絡会
- 〇総価契約単価合意方式

#### 2009

- 90件(各事務所 複数件)
  - 〇施エプロセスチェックと段階検査
  - 〇出来高部分払い
  - 〇三者連絡会
  - 〇総価契約単価合意方式
  - 〇入札工事説明会
  - ○見積参考資料の入札前開示
  - 〇下請評価
  - 〇書類削減
  - 〇クイックレスポンス

#### 2010

約150件 固定式試行(100件) 選択式試行(50件)

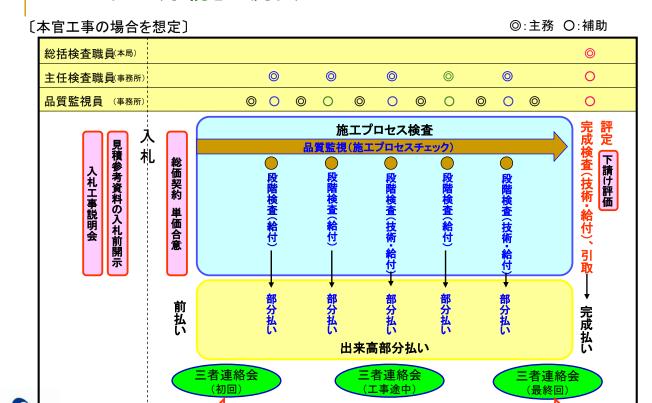
- 〇施エプロセスチェックと段階検査
- 〇出来高部分払い
- 〇三者連絡会
- 〇総価契約単価合意方式
- 〇入札工事説明会
- ○見積参考資料の入札前開示
- 〇下請評価
- 〇書類削減
- Oクイックレスポンス
- 〇設計変更協議会

#### 〇固定式

- ・長期期間の工事(180日以上)
- ・期間が短くても不可視部分の確認が重要な工事
- 〇選択式(※通常の支払いor部分払いを選択)
  - ・長期期間の工事(180日以上)



### プロジェクトX(手続きの流れ)

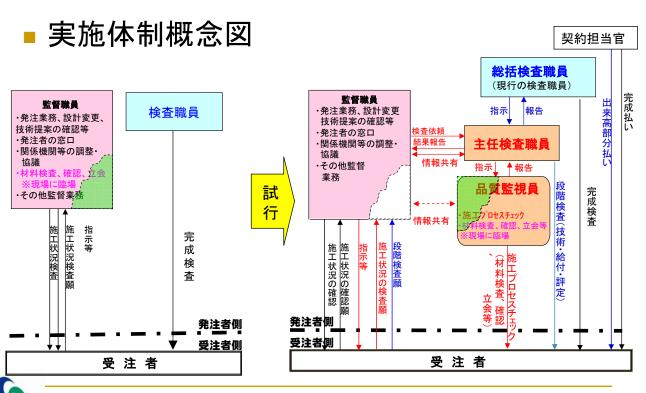


クイックレスポンス

# 施エプロセス検査

SCOPE

SCOPE

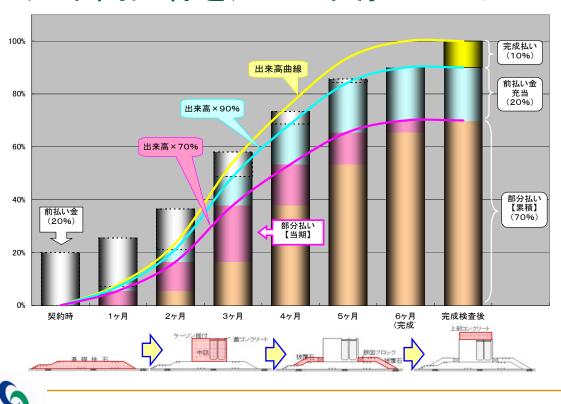


8

設計変更協調

書類削減

# 出来高曲線を用いた支払いのイメージ



9

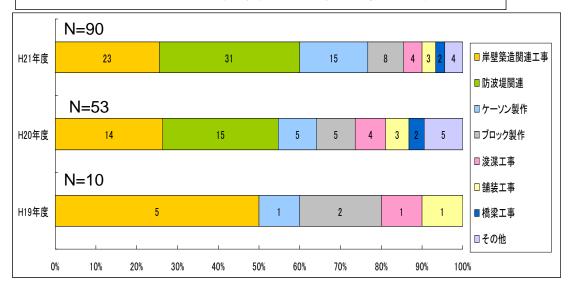
# 3. 平成21年度試行工事実施状況



SCOPE

# 試行工事実施状況と調査方法

- 防波堤関連、ケーソン製作工事の件数割合が多く増加。
- 岸壁築造については、件数多いが割合は横ばい。

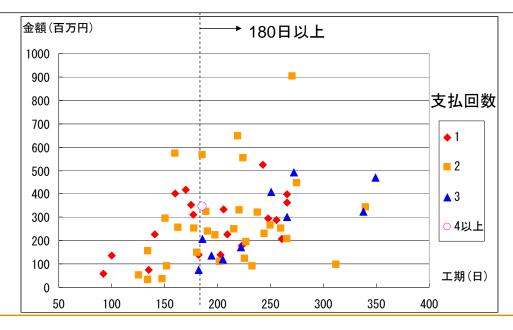


- 平成22年度は90件の試行工事を実施
- 調査は、受発注者へのアンケートにより実施
- 地方整備局・港湾整備事務所で、ヒアリング調査も実施



# 出来高部分払いと工期・工費との関係

- 工期と支払い回数 関係あり(支払い回数 3回 180日以上)
- 最大 工期180日 部分払い5回(毎月1回払い、防波堤築造)
- 金額・小 工期・長 部分払い回数多い.(ブロック製作)

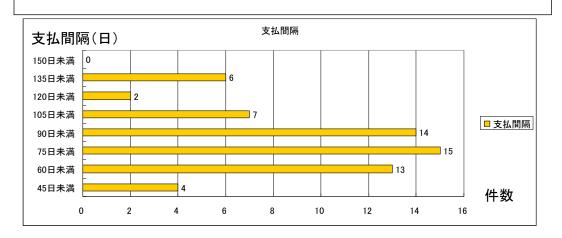




12

# 出来高部分払いと工期との関係

- 部分払い間隔 2か月から3か月が多い
- 支払いの目標 毎月払い なかなか実施されず





13

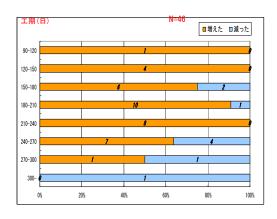
### 段階検査の書類と事務量

- 段階検査の仕様書類は出来形関係書類が主。
- 工期が短い方が、段階検査の事務量は増加。

段階検査に使用した書類

| 書類名           | 回答数<br>(技術) | 回答数<br>(給付) |
|---------------|-------------|-------------|
| 出来形関係書類       | 23          | 30          |
| 品質関係書類        | 16          | 12          |
| 写真            | 9           | 14          |
| 試験成績書等        | 7           | 3           |
| 納入伝票類(材料関係書類) | 6           | 8           |
| 施工状況検査結果      | 6           | 5           |
| 工事旬報          | 5           | 6           |
| プロセスチェックリスト   | 4           | 5           |
| 既済部分調書        | 0           | 5           |

段階検査(給付)における工期と事務量

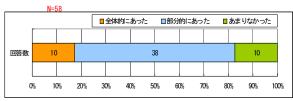




# 施工プロセス検査・出来高部分払いの効果

- 効果としては、受注者への効果がより大。
- 効果の内訳としては、「キャッシュフローの改善」が主。

#### 【発注者】



#### 【受注者】



#### 【発注者】

| 項目               | 回答数 |
|------------------|-----|
| キャッシュフローの改善      | 28  |
| 品質の向上            | 13  |
| 品質管理意識の向上        | 4   |
| 監督体制の強化          | 3   |
| 双務性の向上           | 3   |
| 現場立会等が円滑に行われた    | 2   |
| 信頼関係の構築          | 2   |
| クイックレスポンスによる意識向上 | 2   |
| 情報の共有化           | 1   |
| 書類の簡素化           | 1   |

#### 【受注者】

| 項目          | 回答数 |
|-------------|-----|
| キャッシュフローの改善 | 29  |
| 品質の向上       | 7   |
| 施工の円滑化      | 4   |
| 品質管理意識の向上   | 2   |
| 安全意識の向上     | 1   |
| 契約方式の簡素化    | 1   |
| 積算精度の向上     | 1   |
| 双務性の向上      | 1   |



15

### 本試行方式の選択意向と課題

- 半数は本方式を希望。
- 課題は段階検査と書類の簡素化



本方式の選択の意向について

#### 【発注者】

#### 【受注者】

| 項目                                   | 回答数 | 項目                | 回答数 |
|--------------------------------------|-----|-------------------|-----|
| 段階検査の簡略化                             | 6   | 段階検査等検査の簡略化       | 6   |
| 部分払い手続きの簡略化                          | 5   | 書類の簡素化、共有化        | 6   |
| 書類の削減                                | 3   | 立会い業務の省力化         | 2   |
| 手続きの簡素化                              | 3   | 事前協議を確実に行う        | 2   |
| 施工プロセス検査の導入有無は、<br>施工業者による選択性とするのが良い | 2   | 業務方法の理解向上         | 2   |
| 手続きの簡素化                              | 1   | 検査内容のマニュアル化       | 1   |
| 段階検査の充実                              | 1   | 部分払いの選択制導入        | 1   |
| 入札時の条件明示                             | 1   | 品質が確保できるので良い      | 1   |
| 前払い金の率を上げる                           | 1   | 都度修正し使い勝手の良いものにする | 1   |
| 変更契約時の対応を簡素化                         | 1   | 体制作り              | 1   |
| 三者連絡会の実施回数について(少なくてよい)               | 1   | 職員の所掌事務の兼務        | 1   |
| 単純工種工事を対象とする                         | 1   | 受発注者間の支払い回数の増加    | 1   |
|                                      | -   | 支払いのスピード化         | 1   |
|                                      |     | 契約変更の迅速化          | 1   |

\*回答数が5以上の回答欄を着色

表-6 今後の導入に向けての課題



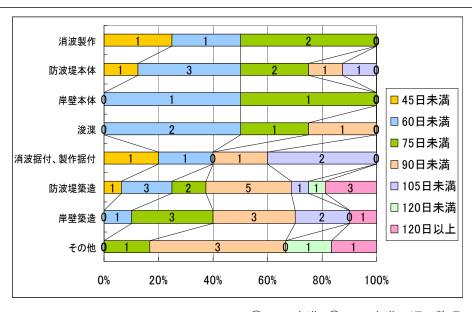
# 4. 適切工種に関する分析

(支払い状況、アンケート、ヒアリング結果から)



支払い状況からの分析(支払い間隔と工種との関係)

- 消波製作,防波堤・岸壁本体→出来高把握 容易工種支払間隔 短
- 防波堤・岸壁築造等→複雑な工種 支払い間隔 長く,分布分散



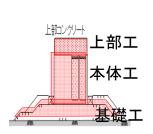
①60日未満 ②45日未満の順に整理。



### アンケート(適切工種)からの分析

- 共通 発注者 ブロック製作、ケーソン製作、 受注者 本体工、上部工 出来高、目視検査 容易
- 相違 基礎工(受注者に多い)

#### (発注者)



| 項目     | 回答数 |
|--------|-----|
| ブロック製作 | 15  |
| ケーソン製作 | 14  |
| ケーソン据付 | 2   |
| 基礎工    | 2   |
| 土工     | 2   |
| その他    | 15  |

#### (受注者)

| 項目      | 回答数 |
|---------|-----|
| 基礎工     | 13  |
| 本体工     | 8   |
| 上部工     | 7   |
| 被覆・根固工  | 6   |
| 裏込・裏埋工  | 5   |
| ブロック製作工 | 4   |
| 進水・仮置工  | 3   |
| ケーソン製作工 | 2   |
| 浚渫      | 2   |
| 消波工     | 2   |
| その他     | 14  |



### ヒアリング(受注者)(適切工種)からの分析

- ブロック製作工事→出来高確認容易(共通)
- 防波堤築造工事→下請けへの支払いに重点(受注者由来の理由)(出来高、月締め、下請け体制等)

#### (ブロック製作工事)

- ・部分払いにブロック製作はなじむ。
- ・出来高は個数で把握でき請求が楽。

#### (防波堤築造工事)

- ・部分払いは、基礎工が実施しやすい。
- ・出来高が数量(平米、立米)となるため月末締め 可能。資料・書類削減にもつながる。
- リ ・本体工だと、層毎など工種の節目となり、月締め レにくい。
- グ ・基礎工の場合、下請けが工程毎に替わり、(捨て石 等購入の割合が高く前半に集中)するため、部分払 いが有利。

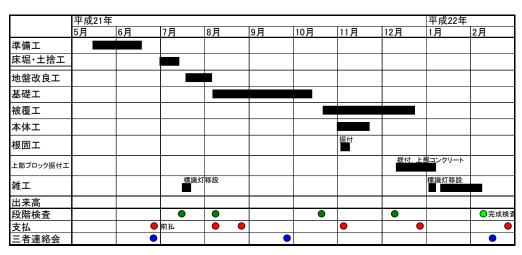


# 5. 段階検査と支払いとの関係



### 出来高部分払いの事例紹介(防波堤築造-工事節目)

- 工事の節目に段階検査(給付)を設定。併せて出来形確認。
- 支払い間隔がまちまち。



 参考

 支払割合
 0.0%
 19.4%
 46.3%
 46.3%
 46.3%
 65.3%
 84.6%
 84.6%
 100.0%

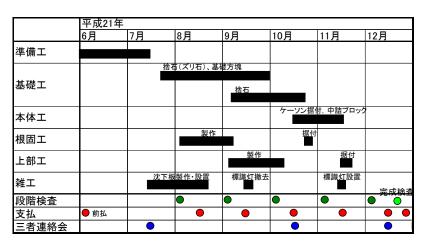
工事完成日:2月8日,設計工期:H21年6月5日~H22年2月26日,設計変更なし 段階検査(技術)は、工種の節目ごとに実施。検査員による出来形・品質確認あり。 段階検査(給付)は、段階検査(技術)と同時に実施。



22

### 出来高部分払いの事例紹介(防波堤築造-毎月同日)

- 出来高の締めと支払日を毎月同日に設定。施工状況についてはエ 事の節目に別途確認。
- 出来高、出来形関連資料は社内資料を利用可により効率化。



支払割合 20.0% 20.0% 29.2% 54.1%

71.3% 82.3% 工事完成日:12月11日,設計工期:H21年6月15日~12月18日,設計変更なし

出来高は月末時点での実施ベース。11月は20日時点。

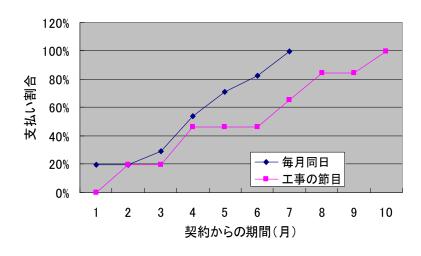
段階検査(技術)は、品質監視員による施工プロセスチェックにより、主任検査職員の確認事項から省略 段階検査(給付)は、「出来高」の確認で支払い対象とする。

100.0%



# 両者の支払い割合の推移比較

- 工事の節目の場合支払い割合の推移が伸びない月がある。
- 毎月払いの方がキャッシュフロー改善には有利。



支払い割合の推移の比較



24

# 段階検査の違いによる長所短所

|    | (a)段階検査を工種の節目に設定   | (b)段階検査を毎月同日に設定   |
|----|--|---|
| 概要 | ・段階検査(技術),<br>段階検査(給付)を工事の節目に<br>同時に行う.<br>・出来高は工種の節目.                                 | ・段階検査(給付)を毎月同月に設定.<br>・出来高は毎月同日での出来高.<br>・出来形,品質等は別途施工プロセス<br>チェック.   |
| 長所 | ・出来形検査等段階検査(技術),<br>段階検査(給付)を同時に行うこと<br>が出来る.<br>・ケーソン製作等工事の進捗を層(ロット)など工事の節目で表せる工事が有利. | ・毎月同じに日に支払いが行われ、<br>キャッシュフローの改善に有効.<br>・出来高の計算を社内用、発注者用に共<br>用できるので書類・業務の簡素化に資す<br>る.<br>・防波堤築造、ブロック製作等工事の進<br>捗を数量で把握できる工事に有効. |
| 短所 | ・支払いの間隔がまちまち.<br>・毎月同日に支払いが行われず、毎<br>月同日払いに比較し、有効なキャッ<br>シュフローが出来ない.                   | ・段階検査(給付)と出来形検査等を同時に行うことが出来ない.<br>・ケーソン製作等,工事の進捗を層など工事の節目で表せる工事には不利.  |



25

# 6. まとめ



# 本方式を進めるに当たってのモデルパターン (提案)

| 項目                  | 内容   |
|---------------------|--|
| 工期                  | 180日以上   |
| 工種                  | 防波堤築造工事,ケーソン本体製作,ブロック製作を中<br>心に実施.                           |
| 選択制                 | 通常型の選択も見られる事から、上記工種以外は選択制                                    |
| 施工プロセスチェック          | 施工プロセスチェック(品質)<br>施工プロセスチェック(施工方法)<br>施工プロセスチェック(出来形)        |
| 段階検査(給付)と部分<br>払い方式 | ・防波堤築造工事、ブロック製作工事<br>→毎月同日での段階検査(給付).<br>段階検査(技術)は別途.        |
|                     | ・ケーソン本体製作工事<br>→層毎など工事の節目において、段階検査(給付)実施。<br>併せて段階検査(技術)を実施. |



27

# 本方式を進めるに当たっての課題

- チェックシートの作成の効率化
- 段階検査(給付)の簡略化・出来高確認方法
- 発注者側の実施体制・施エプロセスチェック
- 技術開発 ・出来形検査の簡素化・技術開発



より良いものをより適正な価格で

